

Zápisnica z Verejného zhromaždenia obyvateľov obce Svederník, konaného dňa 11.12.2013.

Predmetom verejného zhromaždenia obyvateľov je informovať obyvateľov o zámere investora spoločnosti FILATECH, s.r.o. M.R. Štefánika 837/5, 010 01 Žilina vybudovať na území obce suchú bioplynovú fermentačnú stanicu. Cieľom zhromaždenia je zistenie stanoviska obyvateľov obce Svederník k zámeru investora a prijatie vyhlásenia zhromaždenia obyvateľov k tomuto projektu.

Program: podľa pozvánky zo dňa 04.12.2013

Starosta obce Bc. Roman Lisický privítal všetkých prítomných občanov a poslancov Obecného zastupiteľstva obce Svederník (v zložení: Mgr.Milan Mazúr, Ing. Eva Chrustová, Ing. Marián Beniač, Ing. Pavol Králik, Ing. Ján Majerčák) Za právneho zástupcu obce bol prítomný Mgr. Lukáš Muchý. Na verejné zhromaždenie zavítal aj starosta susednej obce Horný Hričov, Ing. Jozef Trizuliak.

Za spoločnosť FILATECH, s.r.o. bol prítomný konateľ spoločnosti Ing. Bohuslav Tvarožek.

1. Starosta obce oboznámil prítomných s programom a rokovacím poriadkom verejného zhromaždenia. Následne informoval o tom, že už začiatkom roka 2013 (10.1.2013) investor (FILATECH s.r.o.) podal na Obecný úrad vo Svederníku žiadosť o súhlas s výstavbou Bioplynovej stanice Svederník/Ohlásenie drobnej stavby. Obecné zastupiteľstvo sa touto žiadosťou zaoberalo na mimoriadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva č.2/2013. (viď zápisnica z mimoriadneho OZ Obce Svederník, zo dňa 8.2.2013)

Uznesenie č.1 z mimoriadneho zasadnutia OZ vo Svederníku č.2/2013 znie:

Obecné zastupiteľstvo vo Svederníku: Nesúhlasí so žiadosťou o súhlas s výstavbou bioplynovej stanice v Obci Svederník, ďalej nesúhlasí s ohlásením umiestnenia dočasnej stavby: súbor samostatne stojacich skladových kontajnerov za účelom skladovania poľnohospodárskej biomasy na výrobu bioplynu a kontajnerovej kogeneračnej jednotky. (viď Uznesenie č.1 z mimoriadneho OZ č.2/2013).

Investor projekt pozastavil na určitý čas, ale v poslednom období (mesiac november 2013) bolo očividné, že na pozemkoch spoločnosti FILATECH s.r.o. prebiehajú nové stavebné aktivity (výkopové, betonárske a murovacie práce, montáž technológie) bez akéhokoľvek stavebného povolenia. Spoločnosť FILATECH s.r.o., dňa 29.11.2013 opätovne ohlásila drobnú stavbu podľa § 57 (1) Z.č.50/1976 Zb.

2. Vystúpil p. Ing. Bohuslav Tvarožek:

Informoval občanov o povoleniach a o projekte bioplynovej stanice, ktorá by mala pracovať na princípe suchej fermentácie. Táto by mala prebiehať v oceľových kontajneroch, ktoré sú naplnené zmesou biomasy (napr. zmes tráv 90% a 10% kravského hnoja). Ide o uzavreté kontajnery (v počte 20 ks), z ktorých vytvorený bioplyn sa spaľuje v kogeneračných jednotkách. Produktom je vyrobená elektrická energia a teplo. Elektrickú energia by bola z časti spotrebovaná

Ing. Bohuslav Tvarožek vysvetlil prítomným princíp fungovania a oboznámil o stanoviskách príslušných štátnych orgánov. Investor prišiel aj s ponukou vykurovania priestorov kultúrneho domu. Súčasťou ponuky od investora bola i dodávka elektrickej energie za nižšiu cenu pre najbližšie rodinné domy, prípadne objekty v susedstve bioplynovej stanice. Ing. Bohuslav Tvarožek prirovnal bioplynovú stanicu k automobilovému motoru na plyn. Čo sa týka dopravy, investor uvádza, že by sa jednalo o dopravu max. 30 ks veľkokapacitných kontajnerov s biomasou/mesiac, ktoré by boli zložené vedľa seba na jeho pozemku, prípadne zakryté konštrukciou skleníka. Projekt by mal trvanie 15 rokov.

Súčasťou predložených podkladov od investora bol aj odborný posudok vo veciach ochrany ovzdušia a v ňom bol posudzovaný vplyv zriadenia bioplynovej stanice na ovzdušie v obci. V posudku je uvádzané, že existujúca zástavba v miestnej časti obce Zárieč-Keblov je viac ako 400 m.

3. Starosta obce následne konštatoval, že informácia v znaleckom posudku nezodpovedá skutočnosti. Najbližšia zástavba rodinných domov je v maximálnej vzdialenosti 100 m. Navyše, v bezprostrednej blízkosti, na susednom pozemku (5 metrov) je plánovaná výstavba rodinných domov, ktorá je zahrnutá i v územnom pláne obce.

Starosta obce prítomných obyvateľov informoval, že uvedený zámer investora nie je v súlade s Územným plánom obce Svederník, ktorý je jedným zo základných dokumentov a je záväzný. V platnom územnom pláne obce je územie, kde sú situované nehnuteľnosti investora a zámer výstavby BS oblasťou nezávadnej výroby. Uvedený typ projektu v samotnom centre obce je v zmysle územného plánu obce neprípustný a tieto typy projektov je potrebné situovať mimo obce a nie v samotnom centre obce.

Z hľadiska územnoplánovacieho je v danej zóne prípustné zriaďovať výrobné a administratívne budovy, skladovacie haly a predajne, ktoré svojou prevádzkou nebudú negatívne ovplyvňovať životné prostredie v obci, a ktoré nebudú narúšať kvalitu bývania. Neprípustné je umiestnenie prevádzok, ktoré by svojou hlučnosťou, prašnosťou, či iným spôsobom znižovali kvalitu bývania v obytných zónach.

V dosahu spomínaných 400 m od areálu investora sa rozprestiera takmer celé zastavané územie centrálnej časti obce Svederník. Starosta obce poukázal na to, že

v odbornom posudku od investora sa pojednáva aj o emisiách vznikajúcich pri spaľovaní bioplynu a o množstve vypúšťaných znečisťujúcich látok.

4. Ing. Bohuslav Tvarožek reagoval na informácie o územnom pláne s tým, že proces výroby bioplynu a spaľovanie bioplynu s následnou výrobou elektrickej energie a tepla nie je ťažkou (závadnou) výrobou.

Na údaje uvedené v posudku, ktoré sa týkajú množstva nežiadúcich znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú pri spaľovaní bioplynu, upozornil aj poslanec OZ a zástupca starostu Mgr. Milan Mazúr.

Poslanec OZ Ing. Marián Beniač potvrdil informácie o záväznosti platného územného plánu a poukázal na ekológiu územia obce.

Poslanec OZ Ing. Pavol Králik uvádza, že na území obce sa jeho spoločnosť LKV (družstvo) zameriava na biochov hovädzieho dobytká. Družstvo hospodári i na pozemkoch v blízkosti (cca 100m) areálu investora a na ostatnom území obce. Ich pravidelnou povinnosťou je aj kontrola nadriadených orgánov pre produkciu Biochovu, konkrétne rozbor pôdy a obsah znečisťujúcich látok v pôde na ktorej hospodária. Vyslovil obavu, či by daný charakter chovu nebol ohrozený. Taktiež poukázal na bezprostrednú blízkosť obytnej zástavby. Konštatoval, že uvažovaný typ projektu v strede obce je neprípustný.

Ďalší poslanec OZ Ing. Ján Majerčák poukázal na nekorektný postup zo strany investora - spoločnosti FILATECH, s.r.o. Napriek nesúhlasnému stanovisku OZ k výstavbe bioplynovej stanice z februára 2013, investor bez stavebného povolenia pokračuje v stavebných prácach.

Ing. Bohuslav Tvarožek reagoval na územný plán, s tým, že územný plán jednoznačne porušený nebol a podľa jeho názoru na práce a úpravy, ktoré vykonáva nepotrebuje žiadne stavebné povolenie.

5. Právny zástupca obce, Mgr. Muchý, reagoval a vysvetlil prítomným, čo je územný plán obce. Rieši sa v ňom komplexné využitie územia obce. Taktiež poukázal na údaj uvádzaný v odbornom posudku, že projekt má podľa záverov posudku byť situovaný vo vzdialenosti 400 m od obytnej zóny. Ďalej uviedol, že súčasťou zmeny územného plánu je komplexný proces posudzovania daného územia a je potrebné skúmať, či práce, ktoré investor vykonáva sú stavebnými prácami, na ktoré je potrebné stavebné povolenie a či takéto využitie územia, resp. výkon činností, je v súlade s územným plánom. Aby mohol byť konštatovaný súlad s územným plánom musí byť preukázaná nezávadnosť výroby, tak ako vyplýva z regulatívov územného plánu.

Starosta obce informoval prítomných o vykonanom štátnom stavebnom, ktorý vykonala pracovníčka Spoločného stavebného úradu v Žiline. Na mieste bolo zistené, že stavba umiestnená vo vnútri jedného zo skleníkov nebola povolená. Investor na príľahlom pozemku taktiež vybudoval základové pásy, na ktoré nemal stavebné

povolenie. V stavebnom povolení – rozhodnutí o povolení stavby na výstavbu veľkoplošných pestovateľských skleníkov, zo dňa 10.5.2011 sa uvádza: účelom je vytvorenie petovateľskej plochy chránenej pred nepriaznivými poveternostnými vplyvmi za účelom predĺženia času pestovania. So zimnou prevádzkou sa neuvažuje.

Ing.Tvarožek reagoval, že areál je potrebné vykurovať a keď sa bude vykurovať zemným plynom, tento bude taktiež znečisťovať životné prostredie.

Následne reagovali Ing. Majerčák a Ing.Beniač, ktorí poukázali na potrebu spoločného a zákonného postupu a ochrany životného prostredia obce.

Spomedzi prítomných občanov reagovala Ing. Táňa Bubníková. Uviedla, že navštívila podobnú prevádzku v ČR, doplnila informácie o činnosti bioplynovej stanice v malej českej obci a zastala sa projektu bioplynovej stanice, ktorý podľa nej bude prínosom pre obec.

Ing. Tvarožek informoval prítomných aj o prípadných havarijných situáciách a možnostiach ich riešenia pri činnosti bioplynovej stanice. Podľa jeho tvrdenia by bol zápach minimálny, resp. žiadny, a škodlivé látky v ovzduší sú v zákonných normách. O znečistení pôdy sa podľa jeho mienky nedá hovoriť.

Jeden z prítomných občanov v pléne sa vyjadril, že hlavný problém vidí vo vypúšťaní oxidov síry do ovzdušia a preto je odporúčaná vzdialenosť od obytnej zóny 300 m.

Ďalší z prítomných v pléne, Ing. Vakula, konštatoval, že komínové efekty sa dajú relevantne prepočítať a dá sa vyhodnotiť ich škodlivosť na životné prostredie.

Starosta obce reagoval aj na informáciu od investora, že tento je už predbežne dohodnutý na odbere tepla s podnikateľskými subjektmi v blízkosti areálu, a to aj napriek predchádzajúcemu stanovisku obce k tomuto projektu.

Ďalší prítomný z občanov (Ing. Miloš Zaťko) hovorí, že si preštudoval uvedený zámer. Podotkol, že v obci sú viaceré nedostatky, ktoré ohrozujú životné prostredie (družstvo, močovka či vypúšťanie žump do potoka). Je veľmi dôležité spýtať sa na to, čo z toho bude mať obec (akú výhodu - lacnejšie teplo, elektrickú energiu?). Podotkol, že aj občania v obci produkujú škodlivé látky do ovzdušia, napr. kúrením, spaľovaním trávy a pod. Poukázal na určité právne zabezpečenia, aby obec naťahala za „kratší koniec“ a aby v budúcnosti nedošlo k takej zmene projektu, ktorá by bola z pohľadu obce a ochrany životného prostredia neudržateľná.

Starosta obce opakovane poukázal, že v minulosti bola povolená výstavba pestovateľských skleníkov. Žiadne iné povolenie ani súhlas k drobnej stavbe investora nebol daný. Na otázku z radov občanov (p.Gaňa) čo s prebytkom tepla v letom období investor uviedol, že toto bude voľne prepustené do ovzdušia.

6. Následne vystúpil starosta obce Horný Hričov (Ing. Jozef Trizuliak) Informoval o svojich skúsenostiach s bioplynovými stanicami, resp. biospaľoňami. Uviedol, že na území obce Horný Hričov chce konkrétny investor stavať veľkú spaľovňu, ktorej chod

a činnosť by zasiahla územia okolitých obcí (Divinka, Marček, Svederník, územie Žilinskej Lehoty a Žilinu). Mala by to byť tepelná elektrárňa (mokrý cyklus) s rizikom následných zápachov, hluku a množstvom znečisťujúcich látok v okolí.

Ing. Bohuslav Tvarožek vystúpil k informácii starostu obce Horný Hričov, s tým, že táto nemá súvislosť s jeho zámerom výstavby bioplynovej stanice, a preto je irelevantná.

Starosta obce Svederník Bc. Roman Lisický potvrdil, že so zámerom spoločnosti FILATECH, s.r.o. nemožno aktivity tretích strán v obci Horný Hričov spájať, ani porovnávať, nakoľko ide o iný druh bioplynovej stanice. Upozornil však na to, že podobné projekty sa stretávajú s negatívnym ohlasom obyvateľstva vo viacerých okolitých obciach. Starosta ukázal prítomným mapu katastrálneho územia obce Svederník so zakreslenou zónou 400 m. Tento údaj bol uvedený v posudku o ochrane ovzdušia, ktorý predložil sám investor. Zo zakreslenia je zrejmé, že vzdialenosť 400 m zahŕňa takmer celé územie centrálnej časti obce Svederník. Celé územie by bolo zasiahnuté emisiami z bioplynovej stanice.

Následne sa Ing. Trizuliak vyjadril, že jeho vystúpenie nebolo namierené proti spoločnosti FILATECH, s.r.o., ale chcel využiť príležitosť stretnutia obyvateľov obce Svederník na to, aby ich informoval o projektoch a zámeroch, ktoré majú dopad na širšiu oblasť a aj obec Svederník.

7. Následne starosta obce požiadal právneho zástupcu obce, aby navrhol znenie záverečného vyhlásenia zhromaždenia prítomných občanov.

Vyhlásenia zhromaždenia občanov k výstavbe bioplynovej stanice vo Svederníku.

Záver: prítomní obyvatelia obce hlasovali:

1. Súhlasíme s výstavbou **5 hlasov**
2. Súhlasím s podmienkou, že obec získa pri realizácii projektu benefit **0 hlasov**
3. Nesúhlasíme s výstavbou **21 hlasov**

Poznamenáva sa, že počas verejného zhromaždenia niektorí obyvatelia obce miestnosť opustili, iní prišli až po začatí verejného zhromaždenia. Z uvedeného dôvodu sa počet hlasov pri prijatí záveru verejného zhromaždenia nemusí stotožňovať s počtom občanov uvedených v prezenčnej listine.

Ručne zapísala dňa 11.12.2013 a správnosť potvrdzuje Ing. Eva Chrústová.

Strojový prepis vyhotovila dňa 16.12.2013 Oľga Mintálová – zamestnanec OÚ Svederník